Анализ работы ШМО учителей русского языка и литературы
за 2022-2023 учебный год

№	Ф.И.О.	категория
1.	Богданова Татьяна Васильевна	высшая
2.	Морозова Наталья Ивановна	высшая
3.	Скворцова Елена Владимировна	высшая
4.	Гусарова Ольга Владиславовна	высшая
5.	Цирцене Наталья Васильевна	высшая
6.	Борисова Светлана Петровна	

Темы по самообразованию:

1. Богданова Т.В. «Орфографическая работа на уроках русского языка».
2. Морозова Н.И. «Современные педагогические технологии на уроках русского языка и литературы»
3. Скворцова Е.В. «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку в 8-11 классах в контексте новых требований к итоговой аттестации».

Тема работы ШМО

« Профессиональная компетентность учителя по внедрению современных образовательных технологий в условиях ФГОС»

Цель работы ШМО

- создание образовательной среды, обеспечивающей условия для развития и воспитания личности школьника, получение качественного образования с целью достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС;
- оптимизация учебно-воспитательного процесса в условиях изучения и применения инновационных технологий;
- внедрение новых технологий в педагогическую деятельность учителей для раскрытия творческого потенциала учащихся;
- создание условий для развития педагогического мастерства, повышения уровня профессиональной компетентности учителей.

Задачи

- Освоение психолого-педагогических, методологических основ, необходимых для работы в современной школе.
- Совершенствование методики, повышение эффективности занятий, отвечающих требованиям ФГОС
- Совершенствование существующих и внедрение новых форм, методов и средств обучения и воспитания, внедрение в учебный процесс передового педагогического опыта, новых информационных технологий.
- Создание условий и привитие интереса к самообразованию.
- Обеспечить реализацию личностно-ориентированного обучения: совершенствование методики проведения урока, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одарёнными учащимися;
- способствовать повышению качества образования через профессиональный рост педагога (самообразование, открытые уроки, внеклассные мероприятия), посредством индивидуальной работы с учащимися (консультации, индивидуальная и групповая подготовка к конкурсам и олимпиадам)
- прививать интерес учащихся к урокам

- создать условия для развития творческих способностей учащихся.
- подготовить учащихся к сдаче ЕГЭ и ОГЭ.

Ожидаемые результаты работы:

-рост качества знаний обучающихся;

-овладение учителями МО системой преподавания предметов в соответствии с новым ФГОС;

-создание условий в процессе обучения для формирования у обучающихся ключевых компетентностей.

1. **Аналитическая деятельность:**

- Знакомство со структурой современного урока
- Анализ методической деятельности за 2021-2022 учебный год и планирование на 2022-2023 учебный год.
- Изучение направлений деятельности педагогов (тема самообразования).
- Анализ работы педагогов с целью оказания помощи.

2. Информационная деятельность:

- Изучение новинок в методической литературе в целях совершенствования педагогической деятельности.
- Продолжение знакомства с ФГОС начального общего образования и среднего образования.

3. Консультативная деятельность:

- Консультирование педагогов по вопросам тематического планирования.
- Консультирование педагогов с целью ликвидации затруднений в педагогической деятельности.
- Консультирование педагогов по вопросам в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС второго поколения
- **Организационные формы работы:**

1. Заседания методического объединения.

2. Методическая помощь и индивидуальные консультации по вопросам преподавания русского языка и литературы, организации внеклассной деятельности.

3. Взаимопосещение уроков педагогами

4. Выступления учителей на РМО, ШМО, практико-ориентированных семинарах, педагогических советах

5. Повышение квалификации педагогов на курсах. Прохождение аттестации педагогических кадров.

В свете новых требований особое внимание в работе ШМО было уделено подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ в выпускных классах. Для решения этих задач были проведены заседания ШМО, школьные пробники в 9-х, 11-х классах (декабрь – январь, март), школьный пробник по подготовке к итоговому сочинению в 11-х классах по литературе (ноябрь). Для более качественной подготовки к ОГЭ и ЕГЭ проводились элективы в 9-11 классах. Учителями Скворцовой Е.В., Богдановой Т.В. в течение года проводились

индивидуальные консультации в классах по подготовке уч-ся к экзамену по русскому языку и устному собеседованию. Девятиклассники успешно сдали устное собеседование и были допущены до итоговой аттестации. Скворцова Е.В. проводила работу по подготовке выпускников к итоговому сочинению. Результатом этой работы стала успешная сдача сочинения-допуска: все учащиеся смогли проявить навык в умении работать над сочинением и набрали нужное количество критериев для зачёта.

В целях качественной подготовки уч-ся 9-х классов к экзаменам по русскому языку в январе в школе было проведено пробное собеседование в 9-ых классах, что позволило каждому девятикласснику узнать о процедуре проведения собеседования, оценить свою речь, умение вести диалог и строить спонтанный монолог, увидеть себя со стороны. Это пробное школьное собеседование выявило болевые точки, ошибки, недочёты в подготовке уч-ся. Всё это позволило более качественно подготовиться к итоговому собеседованию. Сами учителя присутствовали на вебинарах по подготовке к устному собеседованию.

На заседаниях ШМО рассматривались теоретические и практические вопросы качественной подготовки к экзаменам, устному собеседованию, правильному построению комментария в сочинении ЕГЭ и решению тестовой части ОГЭ.

Результаты пробного регионального ЕГЭ по русскому языку, проведённого 17.05.2023 г., показали, что дети готовы к сдаче экзамена, ориентируются в материале и умеют формулировать и комментировать проблему, заявленную в экзаменационном тексте. Работу писали 17 уч-ся . Максимальный балл в классе набрали Пых Анастасия и Чичерин Михаил – 85 баллов. Наименьший балл в классе у Сафошина Якова – 40 баллов. Самый высокий тестовый балл у Пых Анастасии – 26 баллов. Самый высокий балл за сочинение у Чичерина Михаила – 22 балла (из 25). Сафошин Яков не написал сочинение.

Процент правильного выполнения тестовых заданий

Номер задания	**Выполнили задание**	**Не выполнили задание**
1.	**11 уч. – 65%**	**6 уч. – 35%**
2.	**17 уч. – 100%**	**-**
3.	**10 уч. – 59%**	**7 уч. – 41%**
4.	**10 уч. – 59%**	**7 уч. – 41%**
5.	**9 уч. – 53%**	**8 уч.- 47 %**
6.	**14 уч. – 82%**	**3 уч. – 18%**
7.	**8 уч. – 47%**	**9 уч. – 53%**
8.	**3 балла – 6 уч. – 35% 2 балла – 10 уч. – 59% 1 балл – 1 уч. – 6%**	
9.	**17 уч.- 100%**	**-**
10.	**17 уч. – 100%**	**-**
11.	**6 уч. – 35%**	**11 уч.- 65%**
12.	**7 уч. – 41%**	**10 уч. – 59%**
13.		
14.		
15.	**11 уч. – 65%**	**6 уч. – 35%**
16.	**8 уч. – 47%**	**9 уч. – 53%**
17.	**14 уч. – 82%**	**3 уч. – 18 %**
18.	**13 уч. – 76%**	**4 уч. – 24%**
19.	**9 уч. – 53%**	**8 уч. – 47%**
20.	**7 уч. – 41%**	**10 уч. – 59%**
21.	**13 уч. – 76%**	**4 уч. – 24%**

22.	**10 уч. – 59%**	**7 уч. – 41%**
23.	**11 уч.- 65%**	**6 уч. – 35%**
24.	**15 уч. – 88%**	**2 уч. – 12%**
25.	**8 уч. – 47%**	**9 уч. – 53%**
26.	**3 балла – 12 уч. – 70% 2 балла – 1 уч. – 6%** **1 балл – 3 уч. – 18%**	

Здания 8, 26 содержат несколько заданий и являются многобальными.

В течение учебного года было проведено 5 заседаний ШМО. Тематика заседаний соответствовала теме ШМО и поставленным задачам. (Протоколы прилагаются).
Каждый педагог занимался самообразованием, изучая передовой педагогический опыт с помощью методической литературы, печатных изданий, ресурсов сети Интернет, посещением открытых уроков как в собственной школе, так и на РМО.
В целях дальнейшей работы с одарёнными детьми и повышения интереса к предмету были проведены школьные олимпиады по русскому языку и литературе.
Проведение школьного этапа олимпиады по русскому языку
Дата проведения: «25 октября» 2022 г.

№ п/п	Код	Класс	Сумма баллов	% выполнения заданий	Место (победитель, призёр)
1	4-1	4-А	21	57	призёр
2	4-2	4-А	22	60	призёр
3	4-3	4-А	16	43	участник
4	4-4	4-А	16	43	участник
5	4-5	4-А	29	78	победитель
6	4-6	4-А	28	76	призёр
7	4-7	4-А	22	60	призёр
8	4-8	4-Б	15	41	участник
9	4-9	4-Б	21	57	призёр
10	4-10	4-Б	24	65	призёр
11	4-11	4-Б	17	46	участник
12	4-12	4-Б	16	43	участник
13	4-13	4-Б	17	46	участник
14	4-14	4-Б	20	54	призёр
15	4-15	4-Б	12	32	участник
16	5-1	5-А	16	25	участник
17	5-2	5-А	22	34	участник
18	5-3	5-А	28	44	участник
19	5-4	5-Б	45	70	победитель
20	5-5	5-А	38	59	призёр
21	5-6	5-А	29	45	участник
22	5-7	5-А	21	33	участник
23	5-8	5-А	26	41	участник
24	5-9	5-Б	38	59	призёр
25	5-10	5-Б	33	52	призёр
26	5-11	5-Б	26	41	участник
27	5-12	5-Б	38	59	призёр
28	5-13	5-Б	32	50	призёр
29	5-14	5-Б	36	56	призёр

30	5-15	5-Б	29	45	участник
31	5-16	5-В	12	19	участник
32	6-1	6-А	33	47	участник
33	6-2	6-А	43	61	призёр
34	6-3	6-А	47	67	призёр
35	6-4	6-А	44	63	призёр
36	6-5	6-А	57	81	победитель
37	6-6	6А	48	69	призёр
38	6-7	6-А	52	74	призёр
39	6-8	6-Б	46	66	призёр
40	6-9	6-Б	47	67	призёр
41	6-10	6-В	37	53	призёр
42	6-11	6-В	32	46	участник
43	6-12	6-В	19	27	участник
44	7-1	7-А	26	50	призёр
45	7-2	7-А	9	18	участник
46	7-3	7-А	7	14	участник
47	7-4	7-Б	6	12	участник
48	7-5	7-Б	5	10	участник
49	7-6	7-Б	5	10	участник
50	7-7	7-В	3	6	участник
51	7-8	7-В	27	54	победитель
52	7-9	7-Б	6	12	участник
53	8-1	8-А	41	64	победитель
54	8-2	8-А	37	57	призёр
55	8-3	8-А	36	56	призёр
56	8-4	8-А	24	37	участник
57	8-5	8-А	26	41	участник
58	8-6	8- В	23	36	участник
59	8-7	8-В	29	45	участник
60	8-8	8-В	20	30	участник
61	8-9	8-В	27	42	участник
62	8-10	8-В	21	33	участник
63	8-11	8-Б	16	25	участник
64	8-12	8-Б	16	25	участник
65	8-13	8-Б	13	20	участник
66	8-14	8-Б	20	31	участник
67	8-15	8-Б	16	25	участник
68	8-16	8-Б	21	33	участник
69	8-17	8-Б	22	34	участник
70	9-1	9-А	23	55	призёр
71	9-2	9-Б	27	64	победитель
72	9-3	9-Б	9	23	участник
73	9-4	9-В	9	23	участник
74	9-5	9-А	3	8	участник
75	10-1	10	14	34	участник
76	10-2	10	23	55	призёр
77	10-3	10	13	31	участник
78	10-4	10	12	30	участник
79	10-5	10	28	67	победитель

80	10-6	10	16	37	участник
81	10-7	10	26	61	призёр
82	10-8	10	14	33	участник
83	11-1	11	12	29	участник
84	11-2	11	16	38	участник
85	11-3	11	16	38	участник
86	11-4	11	17	41	участник
87	11-5	11	22	53	призёр
88	11-6	11	23	55	победитель

Рейтинг
победителей школьного этапа олимпиады по русскому языку
Дата проведения: «25 октября» 2022г

Класс: 4

№ п/п	ФИО	Сумма баллов	Место (победитель, призёр)
1	Джурик Карина	29	победитель
2	Васильева Алёна	28	призёр
3	Ионов Павел	24	призёр

Класс: 5

№ п/п	ФИО	Сумма баллов	Место (победитель, призёр)
1	Васильева Алиса Николаевна	45	победитель
2	Королёв Владислав Андреевич	38	призёр
3	Карпова Елизавета Олеговна	38	призёр

Класс: 6

№ п/п	ФИО	Сумма баллов	Место (победитель, призёр)
1	Ильина Екатерина Юрьевна	57	победитель
2	Гришачкин Никита Сергеевич	52	призёр
3	Джурик Алиса Романовна	48	призёр

Класс: 7

№ п/п	ФИО	Сумма баллов	Место (победитель, призёр)
1	Голубкова Юлия Григорьевна	27	победитель
2	Беляев Матвей Юрьевич	26	призёр

Класс: 8

№ п/п	ФИО	Сумма баллов	Место (победитель, призёр)
1	Петрова Ксения Романовна	41	победитель
2	Фоменкова Ольга Михайловна	37	призёр
3	Карнаушенкова Мария Алексеевна	36	призёр

Класс: 9

№ п/п	ФИО	Сумма баллов	Место (победитель, призёр)
1	Машуров Александр Сергеевич	27	победитель
2	Васильев Алексей игоревич	23	призёр

Класс: 10

№ п/п	ФИО	Сумма баллов	Место (победитель, призёр)
1	Миронова Яна Михайловна	28	победитель
2	Садовщикова Алиса Дмитриевна	25,5	призёр
3	Бабурова Дарья Олеговна	23	призёр

Класс: 11

№ п/п	ФИО	Сумма баллов	Место (победитель, призёр)
1	Чичерин Михаил Александрович	23	победитель
2	Тарасенков Максим Игоревич	22	призёр

ПРОТОКОл
проведения школьного этапа олимпиады по литературе
Дата проведения: «17 октября» 2022 г.

№ п/п	Код	Класс	Сумма баллов	% выполнения заданий	Место (победитель, призёр)
1	5-2	5-А	36	63	победитель
2	5-7	5-Б	32	56	призёр
3	5-6	5-А	31	54	призёр
4	5-5	5-А	30	53	призёр
5	5-8	5-Б	30	53	призёр
6	5-1	5-А	28	49	участник
7	5-3	5-А	23	40	участник
8	5-4	5-А	23	40	участник

9	5-9	5-Б	22	39	участник
10	5-10	5-В	16	28	Участник
11	5-11	5-В	16	28	участник
12	6-8	6-Б	23	35	участник
13	6-4	6-А	13	20	Участник
14	6-9	6-Б	12	18	Участник
15	6-11	6-Б	10	16	участник
16	6-5	6-А	9	14	Участник
17	6-7	6-А	8	12	Участник
18	6-14	6-В	8	12	Участник
19	6-6	6-А	7	11	Участник
20	6-3	6-А	6	9	Участник
21	6-10	6-Б	6	9	Участник
22	6-1	6-А	5	8	Участник
23	6-13	6-В	5	8	Участник
24	6-2	6-А	2	3	Участник
25	6-12	6-В	1	2	участник
26	7-1	7-А	38	66	победитель
27	7-5	7-В	31	54	призёр
28	7-4	7-Б	19	33	участник
29	7-3	7-Б	16	28	участник
30	7-2	7-А	13	23	участник
31	7-7	7-В	12	21	участник
32	7-6	7-В	9	16	участник
33	8-13	8-В	30	60	победитель
34	8-12	8-В	29	58	призёр
35	8-10	8-В	27	54	призёр
36	8-11	8-В	24	48	участник
37	8-9	8-В	21	42	участник
38	8-1	8-А	18	36	участник
39	8-2	8-А	18	36	участник
40	8-6	8-Б	17	34	участник
41	8-5	8-А	15	30	участник
42	8-8	8-Б	9	18	участник
43	8-3	8-А	8	16	участник
44	8-4	8-А	7	14	участник
45	8-7	8-Б	7	14	участник
46	9-1	9-Б	31	69	победитель
47	10-1	10	62	62	победитель
48	11-4	11	63	63	победитель
49	11-2	11	54	54	призёр
50	11-1	11	20	20	участник
51	11-3	11	20	20	участник

Рейтинг
победителей школьного этапа олимпиады по литературе
Дата проведения: «17 октября» 2022г

Класс: 5

№ п/п	ФИО	Сумма баллов	Место (победитель, призёр)

1	Карпова Елизавета Олеговна	36	победитель
2	Колмогоров Тимофей Алексеевич	32	призёр
3	Сергеева Варвара Александровна	31	призёр

Класс: 6

№ п/п	ФИО	Сумма баллов	Место (победитель, призёр)
1	Никитина Ольга Андреевна	23	участник
2	Гришачкин Никита Сергеевич	13	участник
3	Иванов Максим Валерьевич	12	участник

Класс: 7

№ п/п	ФИО	Сумма баллов	Место (победитель, призёр)
1	Беляев Матвей Юрьевич	38	победитель
2	Голубкова Юлия Григорьевна	31	призёр

Класс: 8

№ п/п	ФИО	Сумма баллов	Место (победитель, призёр)
1	Базарова Елизавета Николаевна	30	победитель
2	Миненкова Кира Константиновна	29	призёр
3	Иванов Артур Александрович	27	призёр

Класс: 9

№ п/п	ФИО	Сумма баллов	Место (победитель, призёр)
1	Васильева Арина Константиновна	31	победитель

Класс: 10

№ п/п	ФИО	Сумма баллов	Место (победитель, призёр)
1	Садовщикова Алиса Дмитриевна	62	победитель

Класс: 11

№ п/п	ФИО	Сумма баллов	Место (победитель, призёр)
1	Ларченкова Дарья Сергеевна	63	победитель
2	Дяденкова Любовь Андреевна	54	призёр

Со 2 мая по 11 мая в школе прошла неделя русского языка и литературы под девизом: «Нет таких звуков, красок, образов и мыслей – сложных и простых, – для которых не нашлось бы в нашем языке точного выражения». (Константин Георгиевич Паустовский)

Традиционно принимали участие в конкурсе чтецов «Живая классика»: уч-ся 5-9 ых классов (уч. Богданова Т.В. Морозова Н.И. Скворцова Е.В, Борисова С.П., Цирцене Н.В.,Гусарова О.В., Михайлова Л.В.)

Покровская Арина заняла на муниципальном этапе 2 место и участвовала в региональном отборочном туре.

В рамках контроля проведены срезы итоговых работ по русскому языку. Они показали, что уч-ся допускают типичные орфографические и пунктуационные ошибки, не владеют прочными навыками грамматического разбора, недостаточно усваивают литературный материал.

Анализ входного контроля
по русскому языку в 5-х -8-х классах

В сентябре 2022 года учителями русского языка был проведен входной контроль в 5-х – 10-х классах.

Целью проверки было выявление качества знаний, умений и навыков обучающихся на начало учебного года по русскому языку.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

1)определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольного диктанта по русскому языку;

2)выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;

3)выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;

4) выявить темы, которые были плохо усвоены;

5) определить причины недостаточного усвоения тем.

Отчёт по входному контролю в 5-ых классах (русский язык, словарный диктант)
5 – А класс (учитель Скворцова Е.В.)

В классе 20 человек, работу писали – 19.
«5» - 1 –5%
«4» 9 – 47%
«3» - 4 – 21%
«2» - 5 – 26%
Качество знаний – 53%, обученность – 74%.
Выполнение работы:
- без ошибок – 7 - 5%
- 1 ошибка – 7 – 37%
- 2 ошибки – 2 -11%
- 3 ошибки – 3 – 16%
- 4 ошибки – 1 – 5%

- более 5 ошибок – 5 - 26%

5 – Б класс (учитель Морозова Н.И.)
В классе 23 человека, работу писали – 17.
«5» - 7 –41%
«4»- 3 – 18%
«3» - 6 – 35%
«2» - 1 – 5%
Качество знаний – 65%, обученность – 94%.
Выполнение работы:
- без ошибок – 7 - 41%
- 1 ошибка – 0
- 2 ошибки – 3 -18%
- 3 ошибки – 2 – 12%
- 4 ошибки – 3 – 18%
- более 5 ошибок – 2 - 12%

5 – В класс (учитель Гусарова О.В.)
В классе 21 человек, работу писали – 18.
«5» - 4 –22%
«4»- 4 – 22%
«3» - 3 – 17%
«2» - 7 – 39%
Качество знаний – 44%, обученность – 61%.
Выполнение работы:
- без ошибок – 4 - 22%
- 1-2 ошибки – 4 – 22%
- 3-4 ошибки – 3 -17%
- 5-7 ошибок – 2 – 11%
- 4 ошибки – 1 – 5%
8 и более ошибок – 5 – 28%

Вывод: многие школьники не уделяют внимания заучиванию словарных слов, поэтому учителям следует усилить на уроках словарный контроль .

Результаты входного контрольного диктанта в 5-х классах (контрольный диктант)

Класс	Число обуч-ся по списку	Писали	Получили оценки: грамотность				Успеваемость %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
5а	20	19	1-5%	7-37%	5-26%	6-31%	69%	42%
5б	22	22	3-14%	12-54%	3-14%	4-18%	82%	68%
5в	21	18	-	7-38%	6-33%	5-29%	71%	38%

Дополнительное задание (допустили ошибки):
1.Определение частей речи – 16 уч.-23%

2.Разбор словосочетания – 17 уч.-29%
3.Морфемный разбор - 20 уч. – 34%

Типичные ошибки:
Орфографические:
1.Проверяемая безударная гласная в корне слова – 26 уч. – 44%
2.Непроверяемая безударная гласная в корне слова -22 уч. – 37%
3.Окончания прилагательных – 19 – 32%
4.Падежные окончания существительных – 23- 39%
5. –Тся- и –ться- в глаголах – 15 уч. – 25%
6. Личные окончания глаголов – 21 уч. – 35%
Пунктуационные:
1.Запятая в сложном предложении – 16 - 27%
2.Знаки препинания в простом предложении с однородными членами – 27- 46%
Проведённый мониторинг показал, что многие дети не владеют стабильными знаниями по орфографии и пунктуации, ошибаются в грамматических разборах. Нужно разнообразить контроль за грамотностью детей и усилить работу с грамматическими разборами.

Отчёт по входному контролю в 10 классе (русский язык тестовая работа)
В классе 22 человека.
Работу выполняли – 17.
«5» - 0
«4» - 5 – 29%
«3» - 12 – 71%
В работу были включены следующие задания по орфографии и пунктуации:
- безударные гласные, проверяемые и непроверяемые ударением;
- безударная чередующаяся гласная;
- правописание приставок;
- правописание суффиксов;
- одна и две буквы н в суффиксах причастий и прилагательных;
- обособление причастных и деепричастных оборотов;
- знаки препинания при однородных членах предложения;
- знаки препинания при вводных словах и обращении;
- знаки препинания в сложном предложении.

	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»
Орфография	-	-	5	29	12	71	-
Пуктуация	-	-	11	65	6	35	-

Особые затруднения у обучающихся вызвали задания по орфографии. В связи с этим был составлен план работы на уроках русского языка и элективе по устранению пробелов в знаниях по данному материалу.

Результаты входного контрольного диктанта в 8-х классах

Класс	Число обуч-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
8а	22	20	-	3-15%	10-50%	7-35%	65%	15%
8б	25	18	-	4-22%	5-28%	9-50%	50%	22%
8в	21	18	-	9-50%	2-11%	7-39%	61%	50%

Средние результаты по параллели	**68**	**56**	**-**	**28%**	**30%**	**41%**	**58%**	**28%**

Типичные ошибки:
Орфографические:
1.Безударные окончания прилагательных - 14-25%
2.Дефис в неопределённых местоимениях – 15 –27%
3.Непроверяемая безударная гласная в корне – 16 –28%
4.Проверяемая безударная гласная в корне – 11 –19%
5.Чередующаяся гласная в корне – 12 –21%
6.Буквы з-с на конце приставок – 12 -21%
Пунктуационные:
1.Запятая в сложносочинённом предложении -15 –27%
2.Запятая в сложноподчинённом предложении -13 –23%
3.Обособление причастного оборота – 12 –21%
Проведённый контроль показал, что качество знаний у восьмиклассников по предмету очень низкое. Было предложено составить план дополнительных занятий и разнообразить работу по орфографии и пунктуации.

Анализ итоговых работ за 2022-2023 учебный год

Результаты итогового контрольного диктанта в 5-х классах

Класс	Число обуч-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
5а	20	20	4-20%	4-20%	8-40%	4-20%	80%	40%
5б	22	20	2-10%	12-60%	5-25%	1-5%	95%	70%
5в	21	20	-	6-29%	8-38%	7-33%	67%	29%
Средние результаты по параллели	**63**	**60**	**10 %**	**37%**	**35 %**	**20%**	**58%**	**28%**

Дополнительное задание (допустили ошибки):
1.Синтаксический разбор предложения – 22 уч.-37%
2.Морфологический разбор глагола – 24 уч.-40%
3.Морфемный разбор - 29 уч. – 48%
4. Фонетический разбор -19 уч. – 32%

Типичные ошибки:
Орфографические:
1.Проверяемая безударная гласная в корне слова – 18 уч. – 30%
2.Непроверяемая безударная гласная в корне слова -7 уч. – 12%
3.Буквы о-ё после шипящих в корне слова– 9 – 15%
4.Падежные окончания существительных – 10- 16%
5. –Тся- и –ться- в глаголах – 5 уч. – 8%

6.Корни с чередованием – 21 уч. – 35%
7. Личные окончания глаголов – 18 уч. – 30%
8. Буквы з- и с- на конце приставок -11 уч. – 18%
Пунктуационные:
1.Запятая в сложном предложении – 30 уч. - 50%
2.Знаки препинания в простом предложении с однородными членами – 7уч.- 12%
3.Тире в простом предложении – 20 уч. – 33%
Диктант показал, что по-прежнему особые затруднения у детей вызывают орфограммы: проверяемые и непроверяемые безударные гласные в корне слова, корни с чередованием, а также постановка запятой в сложном предложении. В связи с этим были составлены индивидуальные задания на лето.

Результаты итогового контрольного диктанта в 6-х классах

Класс	Число обуч-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6а	28	27	-	10-37%	12-44%	5-18%	81%	37%
6б	24	24	3-13%	10-42%	6-25%	5-21%	79%	54%
6в	20	20	-	7-35%	8-40%	5-25%	75%	35%
Средние результаты по параллели	**72**	**71**	**13 %**	**38%**	**36 %**	**21%**	**87%**	**51%**

Дополнительное задание (допустили ошибки):
1.Синтаксический разбор предложения – 27 уч.-38%
2.Морфологический разбор – 15 уч.-21%
3.Морфемный разбор - 29 уч. – 41%
4. Фонетический разбор -26 уч. – 37%

Типичные ошибки:
Орфографические:
1.Проверяемая безударная гласная в корне слова – 18 уч. – 25%
2.Непроверяемая безударная гласная в корне слова -7 уч. – 10%
3.Корни с чередованием – 10 уч. – 14%
4. –Тся- и –ться- в глаголах – 20 уч. – 28%
5. Правописание сложных прилагательных – 12 уч. – 17%
Пунктуационные:
1.Запятая в сложном предложении – 7 уч. - 10%
2.Знаки препинания в простом предложении с однородными членами – 13уч.- 18%
3.Знаки препинания при прямой речи – 11 уч. – 15%
Шестиклассники допустили большинство ошибок в написании глагола и его морфологическом разборе. Следовательно, при повторении нужно уделить этой части речи особое внимание.

Результаты итогового контрольного диктанта в 7-х классах

Класс	Число обуч-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		

7а	23	22	4-18%	9-41%	3-14%	6-27%	73%	59%
7б	19	19	1-5%	4-21%	8-42%	6-32%	68%	26%
7в	22	17	1-6%	3-17%	5-29%	8-47%	53%	24%
Средние результаты по параллели	**64**	**58**	**10 %**	**28%**	**28 %**	**34%**	**66%**	**38%**

Дополнительное задание (допустили ошибки):
1.Синтаксический разбор предложения – 20 уч.-34%
2.Морфологический разбор причастия – 14 уч.-24%
3.Морфемный разбор причастия, деепричастия - 21 уч. – 36%

Типичные ошибки:
Орфографические:
1.Проверяемая безударная гласная в корне слова – 10 уч. – 17%
2.Правописание суффиксов причастий – 15 уч. – 26%
3.Корни с чередованием – 8 уч. – 14%
4. Правописание наречий – 13 уч. – 22%
Пунктуационные:
1.Запятая в предложении с причастным оборотом – 11уч. - 19%
2. Запятая в предложении с деепричастным оборотом – 12уч.- 21%
3.Знаки препинания в сложносочинённом предложении – 10 уч. – 17%
Особые затруднения у семиклассников вызвало написание причастий и деепричастий, а также постановка знаков препинания при причастных и деепричастных оборотах. Так как эта тема встречается на ОГЭ, нужно усилить контроль за устранением пробелов в знаниях по этим орфограммам и пунктограммам.

Результаты итогового контрольного диктанта в 8-х классах

Класс	Число обуч-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
8а	23	21	4-19%	4-19%	9-42%	4-19%	81%	38%
8б	25	21	-	2-10%	15-71%	4-19%	81%	10%
8в	23	20	-	4-20%	7-35%	8-40%	55%	20%
Средние результаты по параллели	**71**	**62**	**19 %**	**16%**	**50 %**	**26%**	**85%**	**35%**

Дополнительное задание (допустили ошибки):
1.Синтаксический разбор предложения – 27 уч.-44%
2.Определить в словосочетании виды подчинительной связи– 30 уч.-48%
3.Словообразовательный разбор- 16 уч. – 26%

Типичные ошибки:

Орфографические:
1.Правописание приставок пре- и при- – 33 уч. – 17%
2.Правописание безударной гласной в корне слова – 23 уч. – 26%
3.Дефис при приложении– 25 уч. – 14%
Пунктуационные:
1.Запятая в предложении с причастным оборотом – 23уч. - 37%
2. Запятая в предложении с деепричастным оборотом – 25уч.- 40%
3.Запятая при сравнительном обороте – 19 уч. – 31%
4.Уточнение – 26 уч. – 42%
5.Запятая при вводных словах – 22 уч. – 35%
6.Тире в простом предложении – 28 уч. – 45%
Восьмиклассники показали очень низкие результаты, следовательно, нужно усилить контроль за их подготовкой к урокам русского языка. И устранить пробелы в знаниях. Провести повторный мониторинг.

Анализ тестовой работы в в формате ЕГЭ 10 классе

Работу выполняли 22 уч-ся.

Орфография:	Пунктуация
«5» - 12 – 55%	«5» - 8 – 36%
«4» - 9 – 41%	«4» - 8 – 36%
«3»- 1 – 4%	«3»- 6 – 27%
«2» -	«2» -
Обученность -100%	Обученность – 100%
Качество знаний – 95%	Качество знаний – 72%

Типичные ошибки:
1.Правописание корней с чередованием – 10 уч. – 45%
2. Правописание приставок на з-/с- - 8 уч. – 36%
3.Правописание мягкого знака – 10 уч. – 45%
4.Знаки препинания в простом осложнённом предложении – 14 уч. – 20%
5.Знаки препинания в сложном предложении – 10 уч. – 45%
Десятиклассники показали хорошие результаты в тестовой части, поэтому нужно закрепить знания и продолжить работу по подготовке к ЕГЭ

Результаты ОГЭ по русскому языку в 11 классе

Работу выполняли 18 уч-ся.
Самый высокий балл у Сергачёвой Александры – 93 балла и Тарасенкова Максима – 95 баллов
Самый низкий балл у Оя Павла – 48 баллов
Средний балл – 70,2
Продолжить работу с одарёнными детьми для улучшения последующих результатов.

Результаты ОГЭ по русскому языку в 9 классе

Работу выполняли 61 уч-ся
«5» - 16 – 26%
«4» - 20 – 33%
«3» - 20 –33%
«2» - 5 – 8%
Подтвердили годовые отметки – 33 уч. – 54,55%
Получили отметки выше годовых -20 уч.- 33,41%
Получили отметки ниже годовых -7 уч. – 12,03%
Средний оценочный балл -3,83
Средний тестовый балл – 24,15

Обратить на написание детьми изложения и сочинения: преобладают речевые и логические ошибки в построении текста. На уроках усилить контроль за речевым развитием школьников.

Работу ШМО в текущем учебном году можно признать удовлетворительной. Обратить внимание на недостатки:

- слабо ведётся работа по обобщению передового опыта;
- невысокая активность учителей по взаимопосещению и проведению открытых уроков
- недостаточная работа с одарёнными детьми

Учитывая эти недостатки, члены МО должны более ответственно подойти к планированию работы по указанным вопросам и устранить выявленные недочёты в следующем учебном году.

Приоритетные направления на новый учебный год.

- Продолжить целенаправленную работу с учащимися по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ;
- более смелое освоение и внедрение информационных технологий в практике работы;
- шире использовать современные способы проверки знаний, умений и навыков учащихся;
- продолжить практику проведения недели русского языка и литературы как мощный способ повышения интереса учащихся к предмету;
- активно и результативно участвовать в профессиональных конкурсах , научно-практических конференциях, олимпиадах как для учащихся, так и для учителей русского языка и литературы;
- проведение открытых уроков для обмена опытом с обобщением педагогического мастерства учителей.