

**Анализ работы
МБОУ «Западнодвинская СОШ №1»
за 2022-23 учебный год**

1. Пояснительная записка

В 2022/23 учебном году в МБОУ «Западнодвинская СОШ № 1» образовательная деятельность была организована на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.

На уровне начального общего образования осуществлялась реализация ООП НОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденного приказом Министерства Просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 для 1-х классов.

На уровне начального общего образования осуществлялась реализация ООП НОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 для 2-4 классов.

На уровне основного общего образования осуществлялась реализация ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Министерства Просвещения РФ от 31.05.2021 № 287 для 5-х классов.

На уровне основного общего образования осуществлялась реализация ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 для 6-9 классов.

На уровне среднего общего образования осуществлялась реализация ООП СОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС СОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413.

Основные образовательные программы:

- реализуют требования к образованию, которые предъявляет ФГОС соответствующего уровня;
- разработаны с учетом индивидуальных возможностей и особенностей обучающихся, их образовательных потребностей, социального заказа, а также приоритетных направлений деятельности школы;
- реализуются через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Урочная деятельность организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, санитарными правилами и гигиеническими нормативами.

Внеурочная деятельность организуется на добровольной основе с учетом интересов обучающихся и возможностей школы по следующим направлениям: естественно- научное, социально - гуманитарное, художественное, техническое, физкультурно - спортивное, туристическо – краеведческое.

Внеурочная деятельность школы осуществляется через:

- организацию кружков, секций, проектной деятельности

В МБОУ СОШ № 1 принимаются все обучающиеся с 1-го по 11-й класс на основании личного заявления родителя (законного представителя) при наличии вакантных мест. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 1-й класс МБОУ СОШ № 1 прием детей осуществляется при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев.

Педагогические работники МБОУ СОШ №1 имеют соответствующий уровень квалификации, а также курсовую подготовку по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности.

Родители (законные представители) обучающихся ознакомлены с уставом МБОУ СОШ № 1, лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией, основными образовательными программами, реализуемыми МБОУ СОШ № 1, и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, правами и обязанностями обучающихся.

2. АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводится мониторинг качества образования. Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся.

В течение 2022/23 учебного года в рамках реализации ВСОКО осуществлялся мониторинг образовательных результатов обучающихся с целью определения соответствия их планируемым результатам освоения ООП.

Анализ статистики образования за 2 года

	2021-2022 уч. год	2022-2023 уч. год
Обучалось учащихся	646/634	631/623
Второгодников	-	-
Переведены условно	-	1
Успеваемость по школе	100%	99.8%

Сравнительный анализ обученности по школе учащихся со 2 по 11 классы

	2021-22 уч.год	2022-2023 уч.год
Качество обученности	47%	49,3%
Количество учащихся, занимающиеся на «4» и «5»	265	276
Доля учащихся, занимающихся на «4» и «5»:		
2-4 классы	61%	61,3%
5-9 классы	39%	42,6%
10-11 классы	61%	57,5%
Количество учащихся, получивших похвальные листы	24 (4%)	26(4,6 %)

Качество обученности в целом по итогам года составило 49,3%.

Как видно из данной таблицы, на протяжении последних двух лет прослеживается стабильность уровня обученности, с небольшим ростом в этом учебном году. Это связано с повышением уровня обученности в основной школе.

В этом учебном году учащихся, награжденных похвальными листами, стало больше - 26 учеников, 19 учеников начальной школы, 6 учеников основного и 1 ученик среднего уровня обучения. Прослеживается работа учителей - предметников по выявлению мотивированных учащихся, отслеживанию их результатов, как в начале учебного года, так и в конце года.

Анализ качества обученности в разрезе классов на начало учебного года

Начальные классы

Класс	Количество обучающихся	Количество на «4» и «5»	Доля на «4» и «5»
2а	27	5/15	74
2б	27	1/11	44
2в	19	1/8	47,4
Всего	73	41	56,2
3а	23	3/13	70
3б	24	3/11	58
3в	22	1/8	41
Всего	69	39	56,5
4а	24	4/7	45,8
4б	27	4/15	70,4
Всего	51	30	58,8
Итого	193	110	57

Основная школа

Класс	Количество обучающихся	Количество на «4» и «5»	Доля на «4» и «5»
5а	20	2/9	45
5б	22	1/14	68,2
5в	21	7	33
Всего	63	33	52,4
6а	28	1/12	46,4
6б	25	1/9	40
6в	20	4	20
Всего	73	27	37
7а	23	13	56,5
7б	19	1/4	26
7в	23	6	26
Всего	65	24	37
8а	22	1/9	45,5
8б	25	4	16
8в	22	6	27
Всего	69	20	29
9а	19	1/6	36,8
9б	19	2/9	57,9
9в	23	1/7	34,8
Всего	61	26	42,6
Итого	331	130	39,3

**Анализ качества обученности в разрезе классов на конец учебного года
Начальная школа**

Класс	Количество обучающихся	Количество на «4» и «5»	Доля на «4» и «5»
2а	27/27	5/16	78
2б	28/27	1/13	52
2в	19/18	1/8	50
Всего	72	44	61
3а	23/23	3/15	78
3б	24/24	4/10	58
3в	22/21	2/10	57
Всего	68	44	64,7
4а	24/24	6/5	45,8
4б	26/27	2/16	67
Всего	51	29	56,7
Итого	191	117	61,3

Основная и старшая школа

Класс	Количество обучающихся	Количество на «4» и «5»	Доля на «4» и «5»
5а	20/20	3/6	45
5б	22/22	3/12	68,2
5в	21/20	8	40
Всего	62	32	52
6а	28/28	1/15	57
6б	25/25	1/11	48
6в	20/20	4	20
Всего	73	32	43,8
7а	23/22	1/11	55
7б	20/20	1/5	30
7в	23/22	1/6	32
Всего	64	25	39
8а	22/22	2/8	48
8б	25/25	5	20
8в	22/22	6	27
Всего	69	21	30
9а	19/19	1/6	36,8
9б	19/19	3/8	58
9в	23/23	1/7	34,8
Всего	61	26	42,6
Итог	329	136	41,3
10	22	4/8	54,5
11	18	4/7	61
Итог	40	23	57,5
Итог	369	159	43,1

Из данной таблицы можно сделать вывод:

1. Классы с высоким качеством обученности(60% и более) – 2а,3а,4б, 5б,11, что способствует повышению качества обученности по школе.
2. Классы с качеством обученности 55 % и более- 3б,3в,6а. 7а, 9б.
3. Классы с низким качеством обученности: 6в,7б, 7в, 8б, 8в,9а,9в

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне НОО

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество,%	Обученность ,%	Учитель
Математика							
2 а	10	13	2	2	85	93	Соколова С.А.
2 б	2	15	6	4	63	85	Григорьева С.Н.
2 в	3	6	2	4	60	73	Гусарова О.В.
3а	4	9	4	3	65	85	Клишкова Г.Н.
3б	3	9	7	3	54	86	Корнилова И.В.
3в	3	7	7	4	48	81	Голубцова Т.В.
4а	6	6	8	5	48	80	Иванова В.Ф.
4б	9	9	3	4	72	84	Машурова Н.П.
Русский язык							
2 а	10	8	5	2	72	92	Соколова С.А.
2 б	1	12	10	4	48	85	Григорьева С.Н.
2 в	0	6	4	4	43	72	Гусарова О.В.
3а	4	11	5	2	68	91	Клишкова Г.Н.
3б	2	11	7	1	61	95	Корнилова И.В.
3в	2	8	7	3	50	85	Голубцова Т.В.
4а	5	7	6	6	50	75	Иванова В.Ф.
4б	5	10	5	3	65	87	Машурова Н.П.
Техника чтения							
2 а	9	7	9	2	59	93	Соколова С.А.
2 б	2	11	13	1	48	93	Григорьева С.Н.
2 в	5	0	9	3	29	82	Гусарова О.В.
3а	16	7	0	0	100	100	Клишкова Г.Н.
3б	4	12	6	2	67	92	Корнилова И.В.
3в	7	5	7	1	60	95	Голубцова Т.В.
4а	5	7	9	3	50	87	Иванова В.Ф.
4б	3	12	9	2	58	92	Машурова Н.П.

По результатам проведенных итоговых контрольных работ можно сделать следующие выводы:

1. Высоких показателей в изучении программного материала добились следующие учителя:

по русскому языку и математике Соколова С.А. во 2а классе, по математике Машурова Н.П. в 4б классе, по русскому языку Клишкова Г.Н. в 3а классе, Корнилова И.В в 3б классе., хорошо сформирован навык чтения у обучающихся 3а класса.

2. Крайне низкий уровень обученности в 2в классе –учитель Гусарова О.В.

3. 100%-й успеваемость только по технике чтения в 3а классе, учитель Клишкова Г.Н.

Рекомендации:

1. Учителям начальных классов необходимо продолжить работу по развитию речи учащихся, темпа чтения, вести работу, направленную на развитие правильности и выразительности чтения.

2. Учителям начальных классов продолжить работу по диагностике, отслеживающую динамику развития учащихся и уровень индивидуальных достижений учащихся на каждом этапе школьного обучения.

3. Всем учителям обратить внимание на недостатки, работать над их устранением, используя разные формы работы над текстом.

4. Всем педагогам продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка, математики в следующем учебном году и проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показали контрольные работы.

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне ОО

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Обученность, %	Учитель
Русский язык							
5 а	4/4	4/4	8/7	4/5	40/40	80/75	Скорцова Е.В.
5 б	2/9	12/6	5/4	1/1	70/75	95/95	Морозова Н.И.
5в	0/1	6/5	8/9	7/6	29/29	67/71	Гусарова О.В.
6а	0/1	10/7	12/13	5/6	37/30	81/78	Скорцова Е.В.
6б	3/3	10/10	6/10	5/1	54,2/54,2	79/96	Борисова С.П.
6в	-	7/3	8/8	5/9	35/15	75/55	Борисова С.П.
7а	4/5	9/6	3/6	6/5	59/50	73/77	Богданова Т.В.
7б	1/1	4/7	8/4	6/7	26/42	68/63	Борисова С.П.
7в	1/1	3/5	7/9	6/2	24/35	64,7/88	Борисова С.П.
8а	4/5	4/9	9/7	4/0	38/67	81/100	Морозова Н.И.
8б	0/3	2/8	15/9	4/1	10/52	81/95	Морозова Н.И.
8в	-	6/7	7/6	8/8	29/29	62/62	Цирцене Н.В.
Математика							
5а	3	8	6	1	61	94	Сергеева Н.А.
5б	2	8	6	4	50	80	Глебова И.В.
5в	-	2	9	10	9,4	51,7	Глебова И.В.
6а	1	7	11	8	29,6	70,3	Глебова И.В.
6б	7	8	9	1	60	96	Абрамова В.В.

6в	4	3	5	8	35	60	Абрамова В.В.
7а	4	6	8	4	45	82	Сергеева Н.А.
7б	1	4	6	8	26	58	Щербакова Р.Ф.
7в	2	5	6	5	39	72	Сергеева Н.А.
8а	3	6	9	3	43	86	Сергеева Н.А.
8б	0	5	12	4	24	81	Щербакова Р.Ф.
8в	0	8	10	5	35	78	Щербакова Р.Ф.
География							
5а	6	9	4	0	79	100	Васильева Е.Г.
5б	9	4	6	0	68	100	Васильева Е.Г.
5в	1	9	11	0	48	100	Васильева Е.Г.
6а	6	16	5	0	81	100	Васильева Е.Г.
6б	10	7	2	0	89	100	Ефимов Г.К.
6в	3	6	11	0	45	100	Васильева Е.Г.
7а	5	14	4	0	83	100	Васильева Е.Г.
7б	4	4	10	1	42	95	Васильева Е.Г.
7в	3	6	7	0	56	100	Васильева Е.Г.
8а	5	12	5	0	77	100	Васильева Е.Г.
8б	1	15	5	0	76	100	Васильева Е.Г.
8в	4	10	6	0	70	100	Васильева Е.Г.
Обществознание							
6а	21	4	2	0	93	100	Гусарова Н.С.
6б	6	12	5	0	81	100	Гусарова Н.С.
6в	9	7	4	0	80	100	Гусарова Н.С.
7а	3	10	10	0	56,5	100	Василевская В.Н.
7б	3	7	8	1	52,6	94,7	Василевская В.Н.
7в	1	7	12	0	40	100	Василевская В.Н.
8а	10	6	4	1	75	95	Гусарова Н.С.
8б	3	9	7	0	63	100	Гусарова Н.С.
8в	7	6	4	1	72	94	Гусарова Н.С.
История							
5а	7	2	4	6	47	68	Ефимов Г.К.
5б	3	8	6	1	61	94	Ефимов Г.К.
5в	1	5	13	0	26	100	Василевская В.Н.

6а	12	8	6	0	77	100	Гусарова Н.С.
6б	15	5	2	0	90	100	Ефимов Г.К.
6в	9	8	3	0	85	100	Гусарова Н.С.
7а	5	9	8	1	60,8	95,6	Василевская В.Н.
7б	5	6	7	2	55	90	Василевская В.Н.
7в	3	9	7	1	57	95	Василевская В.Н.
8а							Гусарова Н.С.
8б	8	8	2	3	76	86	Гусарова Н.С.
8в	9	7	2	2	80	90	Гусарова Н.С.
Биология							
5а	7	7	3	2	74	89,5	Евдокимова О.В.
5б	4	13	2	0	89,5	100	Евдокимова О.В.
5в	4	4	10	1	42	95	Евдокимова О.В.
6а	5	10	9	0	62,5	100	Евдокимова О.В.
6б	5	9	7	1	58	96	Евдокимова О.В.
6в	0	8	11	1	40	95	Евдокимова О.В.
7а	6	3	8	1	65	93	Поненков Д.П.
7б	2	8	6	3	54	84	Поненков Д.П.
7в	1	4	8	4	32	73	Поненков Д.П.
8а	9	8	4	0	77	100	Васильева Е.Г.
8б	-	24	1	0	96	100	Васильева Е.Г.
8в	4	11	5	0	75	100	Васильева Е.Г.
Химия							
8а	2	11	8	1	59	95	Евдокимова О.В.
8б	1	5	13	2	29	90	Евдокимова О.В.
8в	3	7	11	0	48	100	Евдокимова О.В.
Информатика							
7а	5	12	6	0	74	100	Семенова И.Г.
7б	1	7	12	0	40	100	Семенова И.Г.
7в	1	0	18	0	5	100	Семенова И.Г.
8а	4	9	7	0	65	100	Семенова И.Г.
8б	0	4	17	0	19	100	Семенова И.Г.
8в	2	6	15	0	35	100	Семенова И.Г.
Физика							

7а	4	1	7	11	22	52	Петрова Е.П.
7б	1	3	9	7	20	65	Петрова Е.П.
7в	1	3	12	3	21	84	Петрова Е.П.
8а	2	7	5	8	41	63,6	Петрова Е.П.
8б	2	4	8	8	27	63,6	Петрова Е.П.
8в	0	2	8	10	10	50	Петрова Е.П.
Английский язык							
5а	4	5	6	1	56,3	99	Климина Н.В.
5б	3	7	4	0	71,4	100	Кудрявцева М.Н.
5в	5	5	4	2	62,6	87,5	Кудрявцева М.Н.
6а	4	5	11	2	41	90	Иванова И.Е.
6б	6	6	6	0	66,6	100	Кудрявцева М.Н.
6в	0	0	8	3	0	72,7	Иванова И.Е.
7а	3	5	5	3	50	81,3	Иванова И.Е.
7б	5	1	3	1	60	90	Иванова И.Е.
7в	0	7	4	0	64	100	Иванова И.Е.
8а	8	2	4	2	62,5	87,5	Иванова И.Е.
8б	1	7	3	1	66,7	91,6	Иванова И.Е.
8в	2	5	8	1	43,8	99	Климина Н.В.
Немецкий язык							
5а	0	2	2	0	50	100	Смирнова А.В.
5б	0	2	4	0	33,3	100	Смирнова А.В.
5в	0	0	5	0	0	100	Смирнова А.В.
6а	1	3	5	0	34	100	Смирнова А.В.
6б	0	5	6	1	38	95	Смирнова А.В.
6в	0	2	7	0	22	100	Цирцене Н.В.
7а	1	4	2	0	71,4	100	Воронкова И.М.
7б	0	3	4	3	30	70	Воронкова И.М.
7в	0	5	4	1	50	90	Смирнова А.В.
8а	2	2	2	0	66,7	100	Воронкова И.М.
8б	3	6	1	0	90	100	Воронкова И.М.
8в	2	3	0	0	100	100	Воронкова И.М.

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне СОО

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Обученность, %	Учитель
Русский язык							
10	12/8	9/8	1/6	0	95/72	100	Морозова Н.И.
Математика							
10	7	7	8	0	64	100	Константинова Т.Г.
География							
10	13	4	1	0	94	100	Ефимов Г.К.
История							
10	5	12	2	1	85	95	Ефимов Г.К.
Биология							
10	13	4	3	0	77	100	Евдокимова О.В.
Химия							
10	5	10	7	0	68	100	Евдокимова О.В.
Физика							
10	7	4	3	0	79	100	Петрова Е.П.
Немецкий язык							
10	3	3	1	0	85,7	100	Воронкова И.М.

По результатам проведенных итоговых контрольных работ можно сделать следующие выводы:

- Высоких показателей в изучении программного материала добились следующие учителя: Морозова Н.И. в 5б классе по русскому языку (качество знаний -70 %), Ефимов Г.К. о географии в 6б классе (качество знаний -89 %), Васильева Е.Г. по географии в 7а классе (качество знаний -83 %), Гусарова Н.С. по обществознанию в 6а классе (качество знаний -93 %), Ефимов Г.К. по истории в 6б классе (качество знаний -90 %), Евдокимова О.В. по биологии
- Крайне низкий уровень обученности в 5б классе по английскому языку - 3%(учитель Степанова Л.М.), в 6а классе по английскому языку – 15,4%(учитель Кусовникова А.А.).
- 100%-й успеваемости по предметам, которые выносились на аттестацию, смогли добиться не все учителя. На основании чего можно сделать вывод о не полной реализации данными учителями обязательного минимума содержания образовательных программ. Больше всего учащихся не усвоивших программный материал в 6б классе по математике -26%(учитель Иванова Т.В.), в 5б по математике- 23%(учитель Хомяк В.А.).
- Для изучения важными являются результаты итоговых контрольных работ в 8 классе, т.к. эти учащиеся в следующем учебном году выходят на итоговую аттестацию. Во втором полугодии учащимся было предоставлено право выбора двух предметов, выносим на промежуточную аттестацию, самостоятельно в соответствии с выбором таких же предметов в 9 классе. Учащиеся выбрали следующие предметы: обществознание (40 уч-ся), химия (13 уч-ся), биология (22 уч-ся), история (15 уч-ся), информатика (3 уч-ся), физика (7 уч-ся), география (14 уч-ся), английский язык (3 уч-ся). Самых высоких результатов добились следующие учителя: Боровкова В.Н. по английскому языку (100% качество обученности), Леденцова О.В. по химии (76% качество обученности), Хохлова Н.В. по истории (66,7% качество обученности). Уровень обученности по русскому языку составил 60 % в 8а классе , в 8б классе 62 % (учитель Михайлова Н.В), по алгебре в

8а классе -65%, в 8б классе – 48 %(учитель Кирыгина Т.А.). Низкие показатели были получены по информатике (качество обученности 0%), по геометрии (качество обученности 26%), по физике (качество обученности 33%), по географии (качество обученности 43%). В этом учебном году были затруднения у педагогов в составлении КИМов, т.к. на официальном сайте ФИПИ размещены только по одному варианту демоверсии для обсуждения. Работа по подготовке к промежуточной аттестации была начата с начала учебного год по русскому языку и математике, в учебный план 8 класса были введены элективные курсы по этим предметам.

5. Важными показателями для школы остаются результаты переводной аттестации уч-ся 10 класса. Тексты контрольных работ и их форма были приближены к КИМах ЕГЭ. Все уч-ся 10 класса справились с контрольными работами по математике, русскому языку и предметам по выбору. Показали высокий уровень усвоения программного материала. По русскому языку уровень обученности составил соответственно 95% (учителя Шевченко Г.В.), по математике – 70%(учитель Кирыгина Т.А.), по обществознанию – 80 %(учитель Хохлова Н.В.). В целом учащиеся 10 класса показали хорошие результаты подготовки к итоговой аттестации.

6. Анализ результатов промежуточного годового контроля показывает, что не все учителя смогли добиться высоких показателей в работе, не все учителя учитывают возрастные особенности учащихся, планируют разноуровневую и дифференцированную работу на уроках, продумывают подачу домашнего задания учащимся, работают индивидуально с отстающими, используют в достаточной мере раздаточный материал.

Рекомендации:

1. С неуспевающими учащимися учителям провести соответствующую работу, разобрать допущенные ошибки и переписать работы заново. Всем учителям, имеющим неуспевающих учащихся при проведении итоговых контрольных работ, необходимо на уроках в начале года повторить наиболее трудный для усвоения материал, провести промежуточный контроль за усвоением данного материала слабоуспевающими учащимися.

2. Учителям – предметникам:

а) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за усвоением программного материала учащимися разноуровневые тесты или задания.

б) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормам оценок.

3. Учителям, получившим низкие результаты, не допускать снижения качества знаний, для его сохранения систематически использовать в работе разноуровневые и дифференцированные задания, инновационные технологии, действенные формы и методы работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого ученика.

4. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов знаний учащихся

Сравнительные результаты участия в школьном и муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников проводился по 17 предметам учебного плана, по 6 предметам на платформе Сириуса

- Количество участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников

№ п/п	Предмет	Количество участников			Общее количество по школе	Количество победителей	Количество призеров
		4 классы	5-9 классы	10-11 классы			
1	Русский язык	15	59	14	88	7	21
2	Технология (д/м)		31		31	3	23
3	Право		4	7	11	2	5
4	География		23	6	29	2	7
5	Обществознание		37	12	55	4	10
6	Математика	18	57	22	97	0	2
7	Литература		46	5	51	6	9
8	Химия		8	7	15	2	4
9	Английский язык		23	3	26	4	5
10	Немецкий язык		11	0	11	0	0
11	Биология		44	7	51	3	0

12	История		26	4	30	3	4
13	Физика		19	7	26	2	4
14	ОБЖ	-	20	9	29	4	11
15	Физическая культура		79	8	87	13	33
16	Информатика		60	11	71	0	0
17	Астрономия		0	4	4	0	0
	ИТОГО		547	126	673	55	138

- Степень участия обучающихся в предметах школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

Классы	Количество обучающихся в данной параллели (чел.)	Количество участников школьного этапа олимпиады (всего чел.)	Доля участников от общего количества обучающихся в параллели (%)
4-е	51	24	47
5-е	65	34	52,3
6-е	74	44	59,5
7-е	65	43	66
8-е	69	44	63,8
9-е	61	35	57,4
10-е	22	15	68
11-е	18	15	83
ИТОГО	425	254	59,76

Выводы:

Отмечается высокая организация проведения школьного этапа олимпиады практически всеми учителями –предметниками.

2. На должном уровне подготовлены учащиеся всех классов к проведенным олимпиадам.

3. Низкую подготовку показали учащиеся по немецкому языку, информатике, астрономии - нет победителей и призеров.

4. По всем проведенным олимпиадам есть победители и призеры.

5. Отмечается высокая доля участия учащихся 7,10,11 классов в олимпиадах.

6. В каждой параллели можно выделить учащихся, которые приняли участие в нескольких олимпиадах. В 9 олимпиадах приняли участие Голубкова Ю- 7в класс, Беляев М. -7а класс, в 10 олимпиадах – Садовщикова А. 10 класс.

7. Старшеклассники участвовали в олимпиадах профильного направления.

Рекомендации:

1. Учителям- предметникам проанализировать итоги школьного этапа олимпиад на заседании методического совета и заседаниях методических объединений, разработать конкретные рекомендации по подготовке обучающихся к районному этапу олимпиад до 9 ноября.

2. Учителям изучить индивидуальные способности обучающихся 7-11 классов, уровень подготовки каждого ученика, систематически использовать в работе с данными классами личностно-ориентированные технологии.

3. Осуществлять разумный подход к выбору учащихся для участия в олимпиадах. Участие в большом количестве олимпиад не приводит к результату. Для участия выбирать учащихся мотивированных по данному предмету.

4. Всем учителям более внимательно подходить к оформлению отчетов по проведению и

результатам олимпиад.

5. Среди учащихся 7,8 классов проводить работу для предпрофильной и профильной подготовки в следующих классах.

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников проводился по следующим предметам:

1.Русский язык 2. Литература 3. Английский язык 4. Математика
5. Химия 6.География 7.Биология 8. История 9. Право 10.ОБЖ 11.Технология
12.Физическая культура 13.Обществознание 14.Физи

-Степень участия обучающихся в предметах муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников

Классы	Количество обучающихся в данной параллели (чел.)	Количество участников муниципального этапа олимпиады (всего чел.)	Доля участников от общего количества обучающихся в параллели (%)
7-е	65	10	15,38
8-е	69	13	18,84
9-е	61	12	19,67
10-е	22	11	50
11-е	18	11	61,1
ИТОГО	235	57	24,26

результативность работы учителей – предметников.

ФИО учителя	Количество победителей	Количество призеров	Всего
Колосова И.П.	3	2	5
Дмитриева Н.А.	1	4	5
Карюкина Н.М.	2	3	5
Ефимов Г.К.	2	2	4
Иванова И.Е.	1	1	2
Синявская Е.В.	1	1	2
Гоголев М.М.	-	2	2
Климина Н.В.	1	-	1
Борисова С.П.	1	-	1
Евдокимова О.В.	1	-	1
Скворцова Е.В.	-	1	1
Морозова Н.И.	-	1	2
Васильева Е.Г.	1	-	1
Всего:	14	17	31

Результаты:

Участников -57. Победителей и призеров – 31 (54%).

7-е – 4 уч-ся: Голубкова Ю.(из 6 олимпиад - победитель по литературе и призер по технологии), Беляев М.(из 4 олимпиад - победитель по географии и призер по английскому языку)

8 –е - 7уч-ся :Петрова К.(из 4 олимпиад - призер по физкультуре и технологии),

9-е – 4 уч-ся: высокие результаты по английскому языку у Присмакова Д. и по физкультуре у Машурова Александра

10 - 6 уч-ся: Садовщикова Алиса(из 5 олимпиад - призер по литературе и ОБЖ)

11 - 3 уч-ся: Чичерин М.(из 5 олимпиад - победитель по праву и призер по обществознанию)

Выводы:

1. Практически все учащиеся приняли участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников.
2. Результативность работы учителей - предметников высокая по физкультуре, ОБЖ, технологии. Как видно из таблицы, на должном уровне подготовлены учащиеся всех классов к олимпиадам по обществознанию, праву, литературе, английскому языку, по одному победителю по географии и биологии.
3. Школа занимает самый высокий рейтинг в районе по количеству победителей и призеров.
4. Низкая результативность олимпиад по русскому языку, математике, физике, химии.

Рекомендации:

1. Учителям- предметникам проанализировать итоги муниципального этапа олимпиад на заседании методического совета и заседаниях школьных методических объединениях, разработать конкретные рекомендации по подготовке обучающихся к олимпиадам.
2. Учителям русского языка, математики, физики, немецкого языка, ОБЖ изучить индивидуальные способности обучающихся 7-11 классов, уровень подготовки каждого ученика, их способности и желание к участию в олимпиадах, систематически использовать в работе с данными обучающимися дополнительные занятия.
3. Учителям- предметникам отслеживать степень занятости учащихся в разных олимпиадах, работать с классными руководителями и родителями по вопросу загруженности и подготовки к олимпиадам тех учащихся, которые будут принимать участие в разных олимпиадах с целью повышения результативности.

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников:

- ученик 9 класса Присмаков Даниил стал победителем регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку

Анализ результатов ВПР

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ «Западнодвинская СОШ №1» были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4 – 8 классах, руководствуясь Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособразование) от 16.08.2021 №1139.

Цель проведения: определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для каждой параллели по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 5-8 классов.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов. Весной 2023 года ВПР проводились за курс текущего класса.

Назначение ВПР в 4,5,6,7,8-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, окружающему миру, обществознанию, физике, химии, английскому языку, немецкому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4, 5,6,7, 8-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО. ВПР позволяют

осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

Предмет	Класс	Достигли базового уровня подготовки (%)		Достигли высокого уровня подготовки (%)	
		2022	2023	2022	2023
русский язык	4		28,26		23,91
математика	4		34,04		27,66
окружающий мир	4		20,83		27,08
русский язык	5	26,79	32,73	8,9	12,72
математика	5	23,64	23,64	23,64	18,18
окружающий мир	5	14,55		12,73	
биология	5		23,64		27,27
история	5		29,63		29,63
русский язык	6	39,66	50	5,17	6,45
математика	6	38,98	45,71	8,47	1,43
биология	6	29,09		23,64	
история	6	20,69	25	32,76	20,8
география	6		26,19		21,43
обществознание	6		17,95		38,46
русский язык	7	44,83	36,07	8,62	6,56
математика	7	44,83	40	8,62	10,77
физика	7		66,67		5,56
история	7	26,32	33,33	21,05	16,67
география	7	29,27	31,58	21,95	26,32
английский язык	7		12,12		30,3
немецкий язык	7		53,57		-
обществознание	7	22,22	33,33	31,11	18,19
биология	7		13,64		45,45
русский язык	8	50,77	51,56	4,62	7,81
математика	8	55,93	59,02	8,47	6,56
физика	8	55,56	50	5,6	9,09
химия	8		48		4
биология	8	33,33		4,2	
история	8	35	21,05	30	21,05
география	8	20	35,29	35	17,65
обществознание	8		52		8
английский язык	8	47,5		10	
немецкий язык	8	36,8		15,81	

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы в МБОУ «Западнодвинская СОШ №1»

1. Разработать дорожную карту ликвидации выявленных пробелов в предметных и метапредметных областях.
2. В рамках ВСОКО:
 - обеспечить развитие внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности;
 - обеспечить систематичность внутришкольного контроля как комплекса мероприятий для проведения мониторинга результативности достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО;
 - продолжить практику привлечения общественных наблюдателей для обеспечения объективности образовательных результатов при проведении внешних и внутренних оценочных процедур в ОО;

- организовать контроль динамики ликвидации выявленных пробелов в подготовке обучающихся;
- обеспечить единые подходы в организации оценочной деятельности педагогов в соответствии с ФГОС;
- выявлять и распространять успешные педагогические практики по достижению объективности и качества образовательных результатов.

3. Организовать работу интегрированных школьных методических объединений учителей начальных классов с учителями–предметниками в целях обеспечения преемственности в обучении и оценке образовательных достижений обучающихся, в том числе по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся.

4. Провести информационно-разъяснительную работу с обучающимися и родителями по формированию положительного отношения к объективному оцениванию образовательных результатов, ознакомлению с критериями оценивания ВПР, их применению для самооценки предметной и метапредметной подготовки.

Учителям–предметникам

1. Провести анализ результатов ВПР по каждому обучающемуся, классу, параллели.

2. На основе анализа результатов определить обучающихся с рисками учебной неуспешности, выявить их причины (слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией; слабая сформированность навыков самоорганизации, самоконтроля; конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие понятия, элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности) и пр.) с целью определения направлений работы по ликвидации пробелов в знаниях.

3. Оказать адресную помощь обучающимся в ликвидации выявленных пробелов в учебной подготовке. Для достижения положительной динамики организовать сопутствующее повторение западающих тем, ввести в план урока использование заданий для формирования устойчивых базовых знаний по предмету и пр.

4. На основе результатов ВПР провести анализ учебных программ, программ внеурочной деятельности, используемых УМК, внести в необходимые изменения с целью обеспечения качественной подготовки обучающихся.

5. Проводить планомерную работу с талантливыми и одаренными обучающимися — выполнение заданий повышенной трудности, требующие логического обоснования, рассуждения, доказательства.

6. Усилить работу по формированию функциональной грамотности обучающихся — акцент на практическую применимость получаемых знаний, формируемых умений (в жизни, при изучении других предметов).

7. Осуществлять оценочную деятельность в соответствии с едиными подходами ФГОС.

8. Продолжить работу по повышению качества образования, в том числе, через внедрение форм и методов, обеспечивающих развитие универсальных учебных действий, учебной самостоятельности, повышение учебной мотивации у обучающихся

3. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ УУД

В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников. Также в целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ООО проводился мониторинг функциональной грамотности. Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах

Анализ результатов диагностики познавательных умений по работе с информацией и чтению в 8-х классах.

1. Результаты контроля

В соответствии с планом работы ОО на 2022/23 учебный год проведен внутришкольный контроль уровня метапредметных (познавательных) умений обучающихся 8-х классов.

1.1. Характеристика инструментария

Содержание диагностической работы определяет кодификатор метапредметных (познавательных) умений для основного общего образования, который составлен на основе основной образовательной программы основного общего образования МБОУ «Западнодвинская СОШ №1». Ответы обучающиеся записывали в бланк ответов. Дополнительные материалы и оборудование для проведения работы не требовались.

Диагностическая работа проверяет умения при работе с информацией, которые являются составной частью читательской грамотности. Задания на проверку уровня сформированности читательских умений конструируются на основе двух информационных текстов. Работа состоит из 18 заданий (таблица 1): 11 заданий – с выбором единственного верного ответа из предложенных (ВО); 4 задания – с кратким ответом (КО); 3 задания – с развернутым ответом (РО) В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников. Также в целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ООО проводился мониторинг функциональной грамотности. Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах

Таблица 1. Спецификация проверочной работы

№ задания	Тип задания	Контролируемые умения	Код умения по кодификатору
Группа заданий 1–6 и С1, С2			
1	ВО	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	6.2.2
2	КО	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	6.2.2
3	ВО	Оценивать достоверность информации на основе имеющихся знаний	6.4.1
4	КО	Интерпретировать произведение (художественное, музыкальное, живописное) исходя из особенностей жанра, стиля, присутствующих в них средств художественной выразительности и образной системы	6.3.6
5	ВО	Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую	6.3.1
6	ВО	Интерпретировать произведение (художественное, музыкальное, живописное) исходя из особенностей жанра, стиля, присутствующих в них средств художественной выразительности и образной системы	6.3.6
С1	РО	Сопоставлять различные точки зрения, соотносить позицию автора с собственной точкой зрения. Устанавливать сходство и различие в оценках явлений, отраженных в произведении	6.4.6

С2	PO	Формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод	6.3.2
Группа заданий 7–15 и С3			
7	BO	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты	6.2.3
8	BO	Обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов	6.3.3
9	KO	Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую	6.3.1
10	KO	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты	6.2.3
11	BO	Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую	6.3.1
12	BO	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	6.2.2
13	BO	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	6.2.2
14	BO	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты	6.2.3
15	BO	Оценивать достоверность информации на основе сравнения информации из нескольких источников	6.4.2
С3	PO	Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	6.5.1

Задания с выбором ответа или с кратким ответом оцениваются 1 или 2 баллами. Задания с развернутым ответом – от 1 до 2 баллов в соответствии с критериями оценивания. Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы – 25.

2. Уровни владения УУД, которые выявляет диагностическая работа

Диагностика выявила уровни овладения познавательными УУД при работе с информацией и чтении – таблица 2.

Таблица 2. Уровни овладения познавательными УУД

Уровень	Интерпретация результата	Балл
Низкий	Обучающийся узнает отдельные изученные способы действий, но умеет применять только для известных типовых ситуаций. Может испытывать серьезные трудности в процессе обучения, ему необходимы	0–9

	компенсирующие занятия по освоению всех общеучебных умений	
Средний	Обучающийся справляется с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно использует изученные алгоритмы действий на уровне их применения. При фиксации уровня необходим анализ выполнения обучающимся каждой группы заданий, чтобы выявить трудности в освоении способов действий и провести целенаправленную коррекцию	10–18
Повышенный	Обучающийся владеет проверяемыми способами деятельности, может комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации	19–27
Высокий	Обучающийся свободно владеет проверяемыми способами деятельности, может комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные новые планы, чтобы решить учебные задачи	28–36

3. Результаты диагностики

В диагностике познавательных умений при работе с информацией и чтении в 8-х классах участвовали 70 обучающихся. По результатам выполнения средний балл составил 11 баллов, а средний процент выполнения теста – 48. Получили менее 5 баллов за выполнение заданий и продемонстрировали низкий уровень подготовки 14 человек. Достигли повышенного уровня, получив от 12 до 25 баллов, 17 человек. 7 ученика показали высокий уровень, остальные обучающиеся – 32 человек показали средний уровень сформированности познавательных метапредметных умений. Обобщенные результаты диагностики по всей выборке участников представлены в таблице 3.

Таблица 3. Обобщенные результаты диагностики в 8-х классах

Уровень овладения УУД	Количество обучающихся			Процент овладения УУД		
	8 «А» класс	8 «Б» класс	8 «В» класс	8 «А» класс	8 «Б» класс	8 «В» класс
Высокий	4	1	2	12	6	9
Повышенный	9	4	4	41	18	29
Средний	6	12	14	35	59	47
Низкий	4	7	3	12	18	15

Всего выполнили работу на 50 процентов и выше 18 человек (29%). Лучше справились обучающиеся 8 «А» класса: 7 человек (43%) преодолели минимальный порог. В 8 «В» классе 3 человека (18%) выполнили 50 процентов заданий и более.

Лучше всего обучающиеся овладели умением обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов (65%), оценивать достоверность информации на основе имеющихся знаний (56%), интерпретировать произведения исходя из особенностей жанра, стиля, присутствующих в них средств художественной выразительности и образной системы

(53%). Так, большинство обучающихся смогли по календарю определить даты поездки (задание 8), верно нашли ответ на вопрос из представленных цитат текста (задание 3).

Труднее всего удалось освоить умения применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (24%), сопоставлять различные точки зрения, соотносить позицию автора с собственной точкой зрения, устанавливать сходство и различие в оценках явлений, отраженных в произведении (35%), находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде (37%). Так, ученики затруднились рассчитать стоимость поездки и обосновать свой ответ (задание С3), а также обосновать собственное суждение на основе не менее двух аргументов (задание С1). В 8 «А» ученики лучше овладели УУД по обобщению информации из разных частей текста, из разных текстов (76%), по оцениванию достоверности информации на основе имеющихся знаний (59%).

В 8 «Б» обучающиеся усвоили эти умения на 53 и 53 процента соответственно. Затруднения вызвали умения применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (24%).

В 8 «В» обучающиеся усвоили эти умения на 43 и 39 процента соответственно. Затруднения вызвали умения применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (24%).

Среди заданий с выбором ответов обучающиеся лучше оценили достоверность информации на основе имеющихся знаний и умения соотносить факты с общей идеей текста (задания 3, 5).

Сложнее удалось интерпретировать произведение исходя из особенностей жанра, стиля, средств художественной выразительности и образной системы (задание 6). Обучающиеся не выбрали верное утверждение, соответствующее слову «самопряха».

Среди заданий с кратким ответом лучше проявили умение устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую (задание 4). Обучающиеся правильно указали высказывания, которые не соответствовали замыслу автора произведения. Сложнее находили конкретные факты, заданные в явном виде (задание 2). Невнимательное чтение текста не позволило выбрать из предложенных сведений те, которые не соответствуют содержанию.

Среди заданий с развернутым ответом лучше усвоили умение формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод (задание С2). Обучающиеся привели цитаты из текста, чтобы подтвердить ответ. Труднее удалось применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (задание С3).

4. Выводы и рекомендации

По результатам диагностики выявили, что 75 процентов обучающихся овладели метапредметными умениями на высоком, повышенном и среднем уровнях. Чтобы повысить уровень освоения УУД у остальных обучающихся, рекомендовано включить в план методической работы школы на 2023/24 учебный год мероприятия:

1. Провести систему открытых занятий по применению информации из текстов при решении учебно-практических задач. Для этого на методических объединениях разработать задания по разным предметам.

Срок: до 1 апреля 2024 года.

Ответственный: заместитель директора по УВР Голубцова Т.В.

2. Включить в уроки задания по нахождению в тексте сведений, фактов, отражающих его содержание, во внеурочные занятия 5–7-х классов, чтобы сформировать умения работать с информацией. Ожидаемый результат – снизить количество ошибок, связанных с невнимательным прочтением текста.

Срок: апрель 2024 года.

Ответственные: учителя-предметники и педагоги, ведущие внеурочные занятия, заместитель директора по УВР Голубева Т.В., заместитель директора по ВР Зверева В.А..

3. Разработать и реализовать индивидуальные образовательные траектории для обучающихся, которые продемонстрировали низкий уровень сформированности метапредметных умений. Ожидаемый результат – повысить уровень умений школьников, которые показали самые низкие результаты.

Срок: в течение учебного года.

Ответственные: учителя-предметники, заместитель директора по УВР Голубцова Т.В.

4. Включить в план внутришкольного контроля качества проведение повторных метапредметных диагностических работ в начале 2023/24 учебного года в 9-х классах.

Срок: до 25 октября 2023 года.

Ответственный: заместитель директора по УВР Голубцова Т.В.

5. Провести сравнительный анализ результатов проведенной работы с результатами запланированной работы.

Срок: до 1 ноября 2022 года.

Ответственный: заместитель директора по УВР Голубцова Т.В.

Выводы:

1. Снижена активность и мотивация обучающихся на уроках.
2. На уроках отсутствует деятельность обучающихся по самостоятельному поиску и получению новых знаний.
3. Согласно данным диагностик 75 процентов обучающихся овладели метапредметными умениями на высоком, повышенном и среднем уровнях.
4. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
5. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации:

1. Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.
2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.
4. Провести систему открытых занятий по применению информации из текстов при решении учебно-практических задач. Для этого на методических объединениях разработать задания по разным предметам.
5. Включить в уроки задания по нахождению в тексте сведений, фактов, отражающих его содержание, и во внеурочные занятия 5–7-х классов, чтобы сформировать умения работать с информацией.
6. Включить в уроки и домашние задания материалы РЭШ по развитию функциональной грамотности.
7. Разработать и реализовать индивидуальные образовательные траектории для обучающихся, которые продемонстрировали низкий уровень сформированности метапредметных умений.
8. Включить в план внутришкольного контроля мониторинг качества проведения повторных метапредметных диагностических работ в начале 2023/24 учебного года в 9-х классах.