

Оценка качества образовательных результатов (метапредметных) МБОУ «Западнодвинская СОШ №1»

В федеральном государственном образовательном стандарте метапредметные результаты образовательной деятельности определяются как «способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов».

Содержательная основа оценивания метапредметных образовательных результатов обучающихся представлена в следующих документах:

Таблица 1

1–4 классы	5–9 классы	10–11 классы
ФГОС НОО ООП НОО ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ УУД	ФГОС ООО ООП ООО ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ УУД	ФГОС СОО ООП СОО ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ УУД

Объектами оценивания метапредметных образовательных результатов обучающихся являются познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные учебные действия.

В МБОУ «Западнодвинская СОШ №1» реализуется программа мониторинга изучения уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся.

Целью данного мониторинга является получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников 5–10 классов в условиях реализации ФГОС. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД одна из главных задач мониторинга.

Объектами мониторинга являются: универсальные учебные действия школьников 5–10 классов; психолого-педагогические условия обучения; педагогические технологии, используемые в среднем звене.

Данные, полученные в ходе мониторинга, используются для оперативной коррекции учебно-воспитательного процесса.

Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных), позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных

качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся заместителями директора по УВР и ВР, учителями-предметниками и классными руководителями и фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов, сводных ведомостей, дневников учащихся.

Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся выступают: соответствие возрастнo-психологическим нормативным требованиям; соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям; сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Выбор диагностического инструментария основывался на следующих критериях: показательность конкретного вида УУД для общей характеристики уровня развития личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД; учет системного характера видов УУД; учет возрастной специфики сформированности видов УУД.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося указанных регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

К ним относятся:

– способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

– умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;

– умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;

– способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;

– умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении

учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Программа мониторинга включает диагностические материалы, позволяющие оценить уровень сформированности личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Структура программы:

Таблица 2

Виды УУД	Критерии	Показатели	Диагностическая методика (автор и название)
1. Личностные	Нравственно-этическая ориентация	Нравственная самооценка	Методика «Диагностика нравственной самооценки» из сборника Т.А. Фалькович и др. «Подростки XXI века»
	Ценностное самоопределение	Нравственные ценности	Методика «Диагностика нравственной самооценки» из сборника Т.А. Фалькович и др. «Подростки XXI века»
2. Регулятивные	Саморегуляция поведения	Планирование Оценивание результатов Моделирование Гибкость Программирование Самостоятельность Саморегуляция	Комплексная методика «Стиль саморегуляции поведения» (адаптированная) В.И. Моросановой
3. Познавательные	Общеучебные Логические Постановка и решение проблемы	Эрудиция Лингвистические способности Произвольность внимания Способность обобщения и анализа Пространственное ориентирование Абстрактно-логическое мышление	Н.В. Бузин «Краткий интеллектуальный тест» («КИТ»)
4. Коммуникативные	Индивидуальный социометрический статус учащегося	Умение организовывать межличностное взаимодействие со сверстниками Владение навыками общения	Методика «Социометрия» Дж. Морено

С 5 по 10 класс разработан план мероприятий, которые проводятся в течение года.

Таблица 3

№	Направления деятельности	УУД	Сроки	Предполагаемый результат
1	Методика Фалькович «Диагностика отношения к жизненным ценностям»	Личностные	Сентябрь–октябрь	Изучение нравственной воспитанности
2	Методика «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой	Регулятивные	Ноябрь–декабрь	Изучение уровня сформированности навыков саморегуляции
3	Шкала самооценки и уровня притязаний Т. Дембо и С. Я. Рубинштейн	Личностные	Январь–февраль	Изучение особенностей самооценки
4	Тест нестандартности мышления»	Познавательные	Февраль	Изучение самостоятельности мышления, сформированности словесно-логического мышления как составляющих познавательных УУД
5	Методика «Наша группа» Моткова О.И.	Коммуникативные	Март	Изучение мотивационной сферы, профессиональных склонностей, как составляющих личностных, коммуникативных и регуляторных УУД
6	Анализ сформированности УУД		Апрель	
7	Групповое и индивидуальное консультирование педагогов и родителей		В течение года	
8	Анализ деятельности		Май	

В школе разработана процедура проведения диагностического исследования.

1. Учителя самостоятельно заполняют сводную таблицу по классу.

2. Объектом наблюдения являются особенности отношения учеников к учебному материалу, их поведение и деятельность в самых различных учебных и внеучебных ситуациях и обстоятельствах. При этом процесс наблюдения ограничивается группой учащихся, не более 6 человек.

3. Опираясь на естественно накопившуюся сумму впечатлений о характере учебной активности учеников, педагог сопоставляет их с описанием представленных уровней сформированности универсальных учебных действий (Таблица 4). Процесс наблюдения за учащимися всего класса осуществляется в течение нескольких дней.

4. Каждому уровню соответствует свой балл: от 1 до 4. Таким образом, каждому показателю из группы УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных) присваивается свой балл. Затем определяется средний балл по каждой группе УУД путем деления суммы баллов по всем показателям группы на число этих показателей. Результаты округляются до десятой доли. Баллы по частным и общим (всей группы) показателям заносятся в таблицу

(Таблица 6) по каждому ученику соответственно его порядковому номеру по классному журналу.

5. В последней графе таблицы по каждому общему (по группе УУД) и частному показателю УУД указывается средний балл по классу.

Таблица 4

Показатели сформированности универсальных учебных действий (1–4 балла) по результатам наблюдения						
Учитель _____		предмет _____				
Познавательные УУД					Ф.И. обучающегося	
Баллы	Виды работы на уроке					
1. Восприятие информации.						
1.1. Устную инструкцию воспринимает:						
4	с первого предъявления					
3	нуждается в дополнительных разъяснениях					
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения					
1	не воспринимает устную инструкцию					
1.2. Письменную инструкцию (в учебнике, на доске, на карточке и т.п.) воспринимает:						
4	самостоятельно					
3	нуждается в разъяснениях					
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения					
1	не воспринимает письменную инструкцию					
Интеллектуальная обработка информации						
2.1. Умеет выделять главное в предложенной информации:						
3	способен выделить самостоятельно					
2	нуждается в дополнительных (наводящих, уточняющих) вопросах					
1	испытывает значительные затруднения					
2.2. Умеет выделять новое в учебном материале:						
3	способен выделить самостоятельно					
2	нуждается в помощи					
1	испытывает значительные затруднения					
2.3. Темп интеллектуальной деятельности:						
3	выше, чем у других учащихся класса					
2	такой же, как у других учащихся класса					
1	значительно снижен					
Результативность интеллектуальной деятельности.						
3.1. Результат получает:						
4	успешно (рационально, эффективно); воспроизводит предложенный учителем алгоритм					
3	оригинальным творческим способом					
2	нерациональным («длинным») путем					

Показатели сформированности универсальных учебных действий (1–4 балла) по результатам наблюдения					
Учитель _____		предмет _____			
Познавательные УУД		Ф.И. обучающегося			
1	путем подгонки под ответ				
3.2. Предъявление результата:					
4	способен дать развернутый ответ и аргументировать свое решение				
3	способен дать правильный ответ, но не может его обосновать				
2	приходится «вытягивать» ответы				
1	необходимость отвечать, как правило, вызывает серьезные затруднения				
4. Самооценка результата работы					
3	способен дать объективную оценку результату своей работы, т.к. понимает суть допущенных ошибок				
2	не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки				
1	не может объективно оценить свою работу, т.к. не понимает, что допустил ошибки				
5. Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения:					
3	способен усвоить программу по Вашему предмету в нормативные сроки				
2	для освоения программы требуется система дополнительных занятий				
1	освоение программы по различным причинам затруднено				
		Общий балл			

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся (Таблица 5).

Таблица 5

Познавательные УУД		
Группы баллов	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа 9–15 баллов	Воспринимая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно; особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и ее результативность выражены снижены. Результат работы чаще всего получает путем «подгонки» под ответ, а необходимость предъявлять его вызывает серьезные затруднения, ответы. Как правило, приходится «вытягивать». Не	Пошаговое предъявление учебной информации с пошаговым контролем ее усвоения. При интеллектуальной обработке информации необходима значительная обучающая, организующая и стимулирующая помощь учителя. Необходимо развивать приемы логического мышления, формировать представления об эталоне работы и критериях ее оценки.

Познавательные УУД		
Группы баллов	Статус	Рекомендации учителям
	может объективно оценить свою работу, т.к. часто не видит своих ошибок или не понимает, что допустил их, в связи с тем, что во внутреннем плане не сформировано представление об эталоне работы. Освоение школьной программы значительно затруднено.	Для успешного освоения большинства учебных предметов требуется система дополнительных занятий.
Средняя группа 16–23 балла	<p>Воспринимая учебную информацию (как устную, так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь.</p> <p>Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным, «длинным» путем.</p> <p>Давая правильный ответ, не всегда может аргументировать его, обосновать свою точку зрения.</p> <p>Не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.</p>	<p>Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую помощь.</p> <p>Необходимо развивать способность действовать рациональными способами, умение аргументировать свою позицию, обосновать полученный результат.</p> <p>Следует совершенствовать умение объективно оценивать свою работу.</p>
Сильная группа 24–31 балл	<p>Успешно воспринимает учебную информацию (как устную, так и письменную) с первого предъявления.</p> <p>Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала.</p> <p>Темп интеллектуальной деятельности несколько выше, чем у других учащихся.</p> <p>Результат работы получает, успешно воспроизводя предложенный алгоритм, в ряде случаев может действовать оригинальным, творческим способом.</p> <p>Способен дать развернутый ответ и обосновать его, аргументировать свою позицию. В большинстве случаев может дать объективную оценку результату своей работы, т.к. понимает суть допущенных ошибок.</p>	<p>Желательно поощрять творческий подход к решению учебных задач, развивать познавательный мотив.</p>

Таблица 6

**Показатели сформированности универсальных учебных действий
учащихся _____ класса**

Показатели сформированности универсальных учебных действий	№ учащегося по списку в классном журнале								Средний балл по классу
I. Сформированность познавательных УУД									
1.1. Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке									
1.2. Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем									
1.3. Умение делать выводы									
1.4. Анализ объектов с целью выделения существенных признаков									
1.5. Группировка и классификация объектов									
1.6. Установление причинно-следственных связей									
1.7. Умение выявить аналогии на предметном материале									
1.8. Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем									
II. Сформированность регулятивных УУД									
2.1. Действие целеполагания									
2.2. Действие планирования									
2.3. Действия контроля и коррекции									
2.4. Действие оценки									
2.5. Саморегуляция									
III. Сформированность коммуникативных УУД									
3.1. Умение работать в паре и группе									
3.2. Умение оформлять свою мысль в устной речи									
3.3. Умение выразительно читать и пересказывать текст									
3.4. Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми									
3.5. Умение выполнять различные социальные роли									

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта. Индивидуальный итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном

освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

В соответствии с целями подготовки проекта, школой для каждого обучающегося разрабатываются план, программа подготовки проекта, которые включают следующие требования:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

При этом обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта; тема проекта утверждается на заседании предметного объединения, план реализации проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта. Результат проектной деятельности имеет практическую направленность.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной преподавательской комиссии или на учительско-ученической школьной конференции. Оценочный лист защиты проекта представлен в таблице 7.

Таблица 7

Оценочный лист защиты проекта

Ф.И. обучающегося _____

Тема проекта _____

УУД	Показатели	Количество баллов
Личностные	Актуальность темы	
	Формулировка цели и задач проекта в соответствии с темой проекта	
	Формулировка цели и задач проекта в соответствии с темой проекта	
Регулятивные	Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям	
Предметные результаты и познавательные УУД	Раскрытие темы и идеи проекта через содержание	
	Соответствие вывода проекта поставленной цели	
	Качество проектного продукта	
	Соответствие текста проекта нормам Русского литературного языка	
Коммуникативные	Умение ясно изложить суть	
	Умение аргументировано ответить на вопросы	
ИКТ-компетентность	Качество материала (презентация)	
	Итого баллов	

Каждый критерий оценивается по следующей шкале:

0 – признак отсутствует или выражен крайне слабо;

1 – признак присутствует в средней степени;

2 – признак присутствует в значительной степени, выражен ярко.

Максимальный балл: $2 \times 10 = 20$ баллов.

Отдельные элементы из системы внутришкольного мониторинга могут быть включены в портфель достижений ученика. Портфель достижений допускает такое использование, поскольку, как показывает опыт, он может быть отнесён к разряду индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т.д.). Портфель достижений представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в интересующих его областях.

В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности.